عنوان:

تبیین ابتنای یک مبحث اصولی بر دو قاعده کلامی

|  |  |
| --- | --- |
| شناسنامه مطلب | |
| کد مطلب | e-o-54 |
| موضوع | اصول فقه/اطلاق و تقیید |
| موضوع مرتبط | کلام/صفات الهی |
| رده | علمی/فقه و اصول/اصول/کمک آموزشی/الموجز/تبیین |
| برچسب | قاعده لطف، مصالح و مفاسد، تشریع شریعت، جعل احکام، اطلاق، تقیید، مراد جدی، حکمت الهی، واجب بر خداوند، عقاب بلابیان، برائت |
| توضیحات |  |

**سؤال یک:**

آیا اصولیون برای اثبات اطلاق از قاعده لطف استفاده می‌کنند؟

**پاسخ:**

جوابش مثبت است؛ توضیح آنکه در فرض

بدون قید آوردن متکلم کلام خودش را

و درحالی‌که برای عمل‌کردن آن را برای مخاطب القا می‌کند

و درصورتی‌که ما فی الضمیر و مراد جدی وی مقید باشد

لازم می‌آید که متکلم مخاطب را اغرا به جهل کرده باشد و مصالح احکام و غرض شریعت را از او سلب کرده باشد و اینها خلاف حکمت یعنی خلاف مقتضای قاعده لطف است.

**سؤال دو:**

شاید قرینه تقیید آورده و از او کوتاهی صورت نگرفته اما آن قرینه به ما نرسیده است؟

**پاسخ:**

در مقام معامله مولی و عبد که به رأی شارع مقدس بنای احکام فقهی نیز بر اعتبار این فضا نهاده شده است قرینه غیر واصل حجت (=بیان) به‌حساب نمی‌آید و لذا بر مولی عقاب عبد در این صورت قبیح خواهد بود.