عنوان:

تأثیر تعیین نوع عطف در فهم معنای روایت فقهی

|  |  |
| --- | --- |
| شناسنامه مطلب | |
| کد مطلب | e-n-6 |
| موضوع | نحو/عطف نسق |
| موضوع مرتبط | نحو/حروف جواب؛ فقه/وکالت |
| رده | علمی/ادبیات عربی/نحو/کمک آموزشی/البهجة المرضیة/تطبیق و مثال |
| برچسب | اعراب فعل مضارع، عطف نسق، عطف مفرد، عطف جمله، حروف جوابیه، وکالت، عزل وکیل |
| توضیحات |  |

عبارت ابن هشام را با دقت بخوانیم: «و إذا قيل «أقام زيد» فهو مثل قام زيد، أعنى أنك تقول إن أثبتّ القيام: نعم، و إن نفيته: لا، و يمتنع دخول بلى، و إذا قيل «ألم يقم زيد» فهو مثل لم يقم زيد، فتقول إذا أثبتّ القيام: بلى، و يمنع دخول لا، و إن نفيته قلت: نعم‏ .»[[1]](#footnote-1)

این مسأله فقهی را هم در نظر داشته باشیم: «لو عزله الموكل اشترط علمه بالعزل فلا ينعزل بدونه في أصح الأقوال. و المراد بالعلم هنا بلوغه الخبر بقول من يقبل خبره، و إن كان عدلا واحدا.»[[2]](#footnote-2)

حال در این خبر شریف تأمل کنید: «قلت فإن الوكيل أمضى الأمر قبل أن يعلم العزل‏ أو يبلغه أنه قد عزل عن الوكالة فالأمر على ما أمضاه قال نعم.»[[3]](#footnote-3)

**اشکال:**

ظاهراً به نظر می‌رسد که روایت خلاف فتوای فقها را می‌رساند زیرا در جواب سؤال فالامر علی ما أمضاه فرموده نعم و این یعنی فساد عزل و نفوذ وکالت در حالی که موضوع حکم این فرض بوده که یبلغ انه قد عزل عن الوکالة.

**پاسخ:**

نکته انحرافی «نعم» این است که یبلغ را مرفوع بخوانیم و أو را برای عطف جمله بگیریم که در این صورت نعم به مشکل بر می خورد زیرا بعد بلوغ معتبر خبر عزل حکم صحیح این است که لم یکن الامر علی ما امضاه. اما با دقت معلوم می‌شود که فعل یبلغ عطف است بر یعلم و سؤال از امضاء امر قبل از علم یا ظن معتبر به عزل است و در این صورت پاسخ صحیح این است که وکالت نافذ باشد چنانچه حضرت نیز فرموده‌اند «نعم».
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