عنوان:

سؤال تصدیقی یعنی طلب علم به ثبوت شیء لشیء

|  |
| --- |
| شناسنامه مطلب |
| کد مطلب | e-b-48 |
| موضوع | بلاغت/استفهام |
| موضوع مرتبط | فقه/مطهرات |
| رده | علمی/ادبیات عرب/بلاغت/تحقیقی پژوهشی/جواهر البلاغة/مثال و تطبیق |
| برچسب | استفهام تصدیقی، ثبوت، نسبت تام، آب جاری، انفعال آب، نجاسات، تقدیر حذف، «کان» تامه، «کان» ناقصه |
| توضیحات | در توليد اين فايل از نرم‌افزارهای جامع الاحادیث و جامع فقه اهل البیت علیهم‌السلام متعلق به مرکز تحقيقات کامپيوتری علوم اسلامی استفاده شده است. |

و هناك رواية من روايات البول في الماء الجاري، ميزها المحقق الهمداني‌ - قدس سره- و هي رواية سماعة التي وقع فيها السؤال عن الماء الجاري يبال فيه، إذ قد يستظهر منها بالخصوص أن السؤال عن حكم الماء الجاري من حيث الاعتصام لا حكم البول في الماء الجاري تكليفا.

و ذلك لأن مدخول السؤال فيها هو الماء الجاري يبال فيه، بنحو تكون جملة «يبال فيه» من قيود الماء الجاري. و هذا يعني أن المسؤول عنه بحسب ظاهر القضية هو الماء الجاري المتصف بأنه يبال فيه. و من الواضح أن الحكم المترقب للماء الجاري المفروغ عن اتصافه بوقوع البول فيه إنما هو الانفعال و عدمه.

و يتوقف حمل السؤال على حكم البول في الماء الجاري إما على التفكيك بين كلمة «الماء الجاري» و الجملة الفعلية «يبال فيه»، بتقدير اداة الاستفهام بينهما، و إما على أن السؤال ليس عن حكم المدخول بما هو، أي الماء الجاري المتصف بوقوع البول فيه، بل عن حكم قيده و وصفه، و هو البول فيه، و كلاهما خلاف الظاهر.

و قد يقال: إن السؤال و الاستفهام لا بد أن يتعلق بجملة تامة، لأن السؤال دائما إنما هو سؤال عن ثبوت شي‌ء لشي‌ء، و هذا إنما يكون إذا لوحظت بين الشيئين نسبة تامة. و أما حيث يلاحظ أحد الشيئين وصفا للآخر بنحو النسبة الناقصة، فليس هناك إلا شي‌ء واحد و هو المقيد.

و لا بد لتصحيح السؤال و الاستفهام عنه من ملاحظة شي‌ء آخر و استحضار نسبة تامة بينهما، ليكون السؤال متجها نحو ذلك، فعلى هذا الأساس إذا لاحظنا رواية سماعة نجد أن جملة «يبال فيه» جملة فعلية و تامة بطبعها، فان قدرنا دخول أداة الاستفهام عليها تم المطلب و تحصل معنى معقول للسؤال و الاستفهام، فكأنه قال: سألته عن الماء الجاري هل يبال فيه؟ و إن جعلنا‌ هذه الجملة بمثابة القيد للماء الجاري خرجت بذلك عن التمامية و حصلنا على جملة ناقصة مركبة من المقيد و القيد، و هي جملة الماء الجاري المبال فيه، و حينئذ يتوقف تعقل السؤال على تقدير شي‌ء آخر و ملاحظة نسبة تامة بين المقيد و ذلك الشي‌ء الآخر، إذ لا معنى للسؤال عن المقيد بما هو.

و هذا يعني أن التقدير لازم على كل حال، و أن جملة «سألته عن الماء الجاري يبال فيه، لا بد أن ترجع إما الى قولنا «سألته عن الماء الجاري هل يبال فيه»، و إما إلى قولنا «سألته عن الماء الجاري المبال فيه هل هو طاهر»[[1]](#footnote-1)

* *توضیح فاضل گرامی جناب آقای هدایی‌پور:*

استفهام دائما سوال از ثبوت شیء برای شیء دیگر است و این زمانی است که بین دو شیء، نسبت تامی لحاظ شود، بر خلاف این که یکی وصف دیگری باشد که نسبت ناقصه است و بیش از یک چیز فرض نشده است. از این روی برای تصحیح سوال و ایجاد ارتباط، باید یک چیز دیگر هم لحاظ شود.

به عنوان مثال در روایت «قَالَ سَألتُهُ عَنِ الماءِ الجارِی یُبالُ فیهِ قَالَ لَا بَأسَ بِه»[[2]](#footnote-2) هر چند ظاهر آن، سوال از خود آب جاری است که طبعا پاسخ «لا باس به» نیز به آن رجوع می کند و بر اساس همین ظاهر نیز برخی فتوا داده اند که آب جاری اگر چه کمتر از کر باشد، چنان چه نجاست به آن برسد تا وقتی رنگ یا بو یا مزه آن به واسطه نجاست تغییر نکرده پاک است.

لکن این روایت هم مانند روایات دیگری است که در آن سوال از بول در آب جاری شده است؛

بنابراین تعبیر «یبال فیه» ربطی به ما قبل ندارد و گویا همزه ی استفهامی بین آنها بوده که حذف شده است چنان چه کثیرا در استعمالات حذف می شود. از این روی حکم «لا باس» به «یبال» بر می گردد نه «ماء الجاری» و قرینه ای که این احتمال را تایید می کند این است که سوال و استفهام باید متعلق به جمله تام باشد.

بنابراین در روایت تعبیر «یبال فیه» جمله فعلیه تامه است و اگر ادات استفهام را در تقدیر بگیریم مطلب کامل خواهد بود و به این معنا است: «سالته عن الماء الجاری أ یبال فیه؟» ولی اگر تعبیر «یبال فیه» قید برای ماء الجاری باشد، معنای روایت این گونه است: «سالته عن الماء الجاری المبال فیه؟» و این معنای کاملی ندارد.

* *توضیح حجةالاسلام آقای فرشبافیان(با اندکی تصرف):*

حدیث در مورد ماء جاری است که در آن بول شده است و منظور یا بیان حکم انفعال و عدم انفعال چنین آبی است یا در بیان اصل حکم تکلیفی بول در آب جاری است و در هر دو صورت یک خلاف ظاهر وجود دارد.

در فرض دوم می گویند که سوال باید از نسبت تامه باشد نه ناقصه که در این صورت باید بگوییم حرف استفهام را بر سر «یبال فیه» که نسبت تامه است، در نظر بگیریم یعنی کانه گفته : سألته عن الماء الجاري هل يبال فيه؟ و مشکلش در تقدیر محذوف است و الحذف خلاف الاصل.

و در فرض نخست یبال فیه را قید آب جاری بدانیم و محتاج تقدیر حرف استفهام سر یبال نشویم لکن بایست برای معنا پیدا کردن استفهام از ثبوت چیزی برای ماء جاری چیزی (=حکمی) در تقدیر بگیریم؛ به این صورت که سالته عن الماءالجاری المبول فیه هل هو طاهر؟
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